

Wielgie, dnia, 10.04.2014r.

## ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy przetargu nieograniczonego na: **Budowa ujęcia wodnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Zaduszniki, gm. Wielgie**

**Numer ogłoszenia: 112062 - 2014; data zamieszczenia: 02.04.2014** Wielgie na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) - Prawo zamówień publicznych, udziela odpowiedzi na zapytanie o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

### Treść pytania 1:

Zwracamy się z prośbą o uściślenie zapisu Rozdziału 4 pkt 1.1.b oraz Rozdziału 5 pkt 1.6 SIWZ, cytuję: *wykonali co najmniej: jedną robotę budowlaną polegającą na budowie stacji uzdatniania wody o wydajności min. 1000 m<sup>3</sup>/d, jedną robotę budowlaną polegającą na wykonaniu studni głębinowej metodą udarową wraz z obudową o głębokości min. 120 m oraz wykonali co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na wykonaniu studni głębinowej metodą obrotową wraz z obudową o głębokości min. 120 m*

W załączonym do SIWZ projekcie prac geologicznym, zaprojektowano wykonanie studni metodą obrotową. Zamawiający żądając posiadania wiedzy i doświadczenia oraz referencji dotyczących powyższego zadania, powinien kierować się zapisami określonymi w dokumentacji projektowej. Skoro jednak Zamawiający zakłada również, wykonanie studni metodą udarową tzn. inną niż jest zawarta w projekcie prac geologicznych, to znaczy, że dopuszcza tę metodę jako alternatywną do zawartej w dokumentacji projektowej. Zrozumiałe jest żądanie referencji na wykonanie studni metodą udarową. Zastosowanie w poprawionym zapisie SIWZ wyrazu „oraz” zmusza jednak wykonawcę do przedstawienia referencji na obie metody wiercenia, mimo że zastosuje tylko jedną metodę z nich, co jest niezgodne z ustawą o zamówieniach publicznych.

Dlatego zapis w Rozdziale 4 pkt. 1.1.b oraz Rozdziale 5 pkt 1.6 SIWZ powinien mieć brzmienie:

*Wykonali co najmniej: jedną robotę budowlaną polegającą na budowie stacji uzdatniania wody o wydajności min. 1000 m<sup>3</sup>/d, jedną robotę budowlaną polegającą na wykonaniu studni głębinowej metodą udarową wraz z obudową o głębokości min. 120 m, lub wykonali co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na wykonaniu studni głębinowej metodą obrotową wraz z obudową o głębokości min. 120 m*”.

Obecny zapis nie jest zapisem, który dopuszcza rozwiązanie alternatywne, lecz jest zapisem, który wyklucza oferentów, którzy posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie by wykonać studnie głębinową zgodnie z projektem prac geologicznych, a nie posiadają referencji na wykonanie studni metodą udarową, wymienioną jako alternatywną. I na odwrót. Uważamy, że zapis ten jest niezgodny z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych, z uwagi na nieuprawnione ograniczenie konkurencji

**Odpowiedź:**


W ocenie Zamawiającego zapis odnoszący się do poświadczenia posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia zastosowany w SIWZ jest adekwatny do realizowanego zadania. Inwestycja ta jest kluczowa dla Zamawiającego w związku z tym oczekuje się, iż w postępowaniu wezmą udział firmy profesjonalne, doświadczone i wyspecjalizowane w tym zakresie. Zapis SIWZ dotyczący niezbędnej wiedzy i doświadczenia pozostaje bez zmian.

**Treść pytania 2:**

Zwracam się z prośbą o podanie rodzaju powłok zewnętrznych zbiorników filtracyjnych i aeratora. Proszę o określenie czy powłoki te mają być ocynkowane i dodatkowo malowane?

**Odpowiedź:**

Filtry i areator mają być w wykonaniu standardowym tzn. filtr zabezpieczony jest antykorozyjnie poprzez malowanie: od wewnątrz żywicą poliestrową z atestem PZH na kontakt z wodą pitną, na zewnątrz uniwersalną farbą.

W O/S T  
  
mgr Tadeusz Wiewiórski